

VYSVĚTLUJÍCÍ INFORMACE Č.2 K ŽÁDOSTI O VYSVĚTLENÍ ZD DORUČENÉ DNE 5.5.2025

Zadavatel: STATUTÁRNÍ MĚSTO CHOMUTOV
Se sídlem: Chomutov, Zborovská 4602, PSČ 430 28
Jednající: JUDr. Milan Petrilák, primátor města
IČ: 00261891

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„Statutární město Chomutov, Inteligentní SMART zastávky MHD“.

Systémové číslo VZ: **P25V00000025**

STATUTÁRNÍ MĚSTO CHOMUTOV, jako zadavatel výše uvedené veřejné zakázky Vám sděluje, že v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) poskytuje vysvětlující informaci na dotazy doručené dne 5.5.2025.

DOTAZ č. 1:

Zadavatel v dokumentu P3 Závazný text smlouvy o dílo v kapitole XII. Doručování a osoby oprávněné jednat, v čl. 1c) datové úložiště

Uchazeč žádá zadavatele o vysvětlení, zda se bude jednat o jednotné místo pro ukládání všech písemností a dokumentů týkajících se této veřejné zakázky. Toto jednotné místo zřídí zadavatel?

ODPOVĚď č.1:

Jednotné místo, které bude sloužit k ukládání všech písemností a dokumentů zřídí zadavatel v době po uzavření smlouvy o dílo. Datové úložiště bude přístupné pro kontaktní osoby, které budou známy po uzavření smlouvy.

DOTAZ č. 2:

Zadavatel v dokumentu P4 Závazný text Servisní smlouva v kapitole I. Předmět smlouvy v čl. 1 popisuje v minulém čase, co je předmětem smlouvy. Uchazeč se domnívá, s ohledem na to, že ve smlouvě o dílo se píše, že obě smlouvy budou uzavřeny současně, že by neměl být použit minulý čas, ale budoucí, např. „Na základě smlouvy o dílo č. ... ze dne ... (dále jen „smlouva o dílo“) se zhotovitel zavázal dodat objednateli...“nebo „dodávané dílo budou tyto požadavky splňovat...“

Uchazeč žádá zadavatele o úpravu smlouvy.

ODPOVĚď č.2:

Zadavatel akceptoval požadavek na jazykovou úpravu Servisní smlouvy a PLATNOU Servisní smlouvu přikládá jako přílohu této Vysvětlující informace č. 2.

DOTAZ č. 3:

Zadavatel v dokumentu P4 Závazný text Servisní smlouva v kapitole II. Rozsah a podmínky servisní činnosti zhotovitele v čl. 1 uvádí výčet servisní činnosti – mimo jiné i odstranění estetických závad (včetně např. odstranění graffiti) a odstranění následků běžného vandalství nebo nehod ze stran chodců.

Naproti tomu dle kapitoly II. Rozsah a podmínky servisní činnosti zhotovitele v čl. 2 do rozsahu servisních činností podle této smlouvy nepatří řešení mimořádných situací spočívajících zejména v poškození díla či jeho částí v důsledku dopravních nehod.

Uchazeč se domnívá, že náklady na odstranění graffiti nebo vandalství mohou být ve stejné výši jako poškození v důsledku dopravní nehody.

Uchazeč proto žádá zadavatele o zařazení odstranění graffiti nebo vandalství na roveň poškození v důsledku dopravní nehody – tedy provedení opravy za cenu a podmínek v místě a čase obvyklých.

ODPOVĚď č.3:

Zadavatel uvádí, že dílo má splňovat požadavky na zabezpečení a má mít co nejkvalitnější antivandal ochranu, proto jde odstraňování následků vandalizmu a drobných nehod ze strany chodců na vrub zhotoviteli. Výjimka pro dopravní nehody byla začleněna proto, že neočekáváme, že takovému poškození (zejména motorovými vozidly) označníky odolají, a proto v takovém případě ponese výjimečně následky objednatel.

DOTAZ č. 4:

Zadavatel v dokumentu P4 Závazný text Servisní smlouva v kapitole III. Cena s platební podmínky v čl. 2 uvádí platby za servisní činnosti.

Uchazeč žádá zadavatele o vysvětlení procentuálního rozložení plateb za servisní činnosti, když v zásadě by mělo jít o poskytování stejných služeb, tudíž by i rozložení plateb mělo být stejné.

ODPOVĚď č.4:

V prvním roce po realizaci systému se předpokládá nižší frekvence zásahů a vyšší stabilita systému. V dalších letech se naopak očekává postupný nárůst potřeb údržby, zejména v důsledku opotřebení, častější potřeby výměn akumulátorů či komponent a zajištění pravidelných revizí, jak vyplývá z čl. II odst.1 písm. a) a b).

Současně je třeba zohlednit, že některé úkony mají kumulativní charakter a nároky na servisní činnost rostou spolu s délkou provozu. Rozložení plateb je tedy navrženo tak, aby lépe odpovídalo reálnému nasazení zhotovitele v jednotlivých fázích životního cyklu systému.

DOTAZ č. 5:

Zadavatel v dokumentu P4 Závazný text Servisní smlouva v kapitole VI. Smluvní pokuty v čl. 2 a 3 uvádí výčet smluvních pokut, jejichž formulace se zdá uchazeči nepřiměřená.

Čl. 2 - V případě prodlení zhotovitele s provedením každé jednotlivé revize je zhotovitel povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 0,1 % z průměrné roční ceny za každý započatý den prodlení, a to až do termínu pro provedení další revize stejného druhu, tj. přiměřeně podle odst. 1.

Tato smluvní pokuta se uchazeči zdá jako nepřiměřená. Měla by být účtována pouze za dobu prodlení s revizí, nikoli za dobu do termínu další revize.

Uchazeč navrhuje toto znění:

„V případě prodlení zhotovitele s provedením každé jednotlivé revize je zhotovitel povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 0,1 % z průměrné roční ceny za každý započatý den prodlení s provedením jednotlivé revize.“

Čl. 3 - V případě prodlení zhotovitele s provedením roční komplexní prohlídky systému je zhotovitel povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 0,05 % z průměrné roční ceny za každý započatý den prodlení, a to až do termínu pro provedení další komplexní revize, tj. přiměřeně podle odst. 1. Tato smluvní pokuta se uchazeči zdá jako nepřiměřená. Měla by být účtována pouze za dobu prodlení s revizí, nikoli za dobu do termínu další revize.

Uchazeč navrhuje toto znění:

„V případě prodlení zhotovitele s provedením roční komplexní prohlídky systému je zhotovitel povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 0,05 % z průměrné roční ceny za každý započatý den prodlení s provedením roční komplexní prohlídky systému.“

Uchazeč žádá zadavatele o výše uvedené změny textace.

ODPOVĚĎ č.5:

Smluvní pokuty v servisní smlouvě – smluvní pokuta se stanovuje pouze za každý den prodlení. Pokud bude revize nebo komplexní prohlídka provedena, zhotovitel již v prodlení nebude a smluvní pokuta nebude narůstat. Máme za to, že to vyplývá již ze stávajícího textu smlouvy, nicméně pro větší právní jistotu lze obě ustanovení upravit takto:

2. V případě prodlení zhotovitele s provedením každé jednotlivé revize je zhotovitel povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 0,1 % z průměrné roční ceny za každý započatý den prodlení, a to **nejdéle** do termínu pro provedení další revize stejného druhu, tj. přiměřeně podle odst. 1.
3. V případě prodlení zhotovitele s provedením roční komplexní prohlídky systému je zhotovitel povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 0,05 % z průměrné roční ceny za každý započatý den prodlení, a to **nejdéle** do termínu pro provedení další komplexní revize, tj. přiměřeně podle odst. 1.

DOTAZ č. 6:

Chápe uchazeč správně, že dnem předání zakázky zadavateli začíná běžet záruční lhůta na 5 let a zároveň začíná platit smlouva o servisní činnost na 5 let?

ODPOVĚĎ č.6:

Záruční doba začíná běžet za každou část díla (DSP a realizace) zvlášť při jejím předání, avšak skončí na všechny části díla najednou, uplynutím doby 5 let od předání díla jako celku (tj. od předání realizační části – protokolární předání a převzetí díla). Uchazeč správně chápe, že od okamžiku předání díla jako celku běží též servisní smlouva na 5 let.

INFORMACE ZADAVATELE K LHŮTĚ PODÁNÍ NABÍDEK:

Vzhledem k povaze vysvětlujících informací, které nemají vliv na okruh potenciálních uchazečů, jsou objasňujícího charakteru a pouze formálně upravují Servisní smlouvu, prodlužuje zadavatel přiměřeně lhůtu pro podání nabídek do 23.5.2025 do 10.00 hodin.

Přílohy:

PLATNÁ k 7.5.2025_P4_Servisní smlouva

S pozdravem

Mgr. Marcela Kukiová
OVV, úsek veřejných zakázek