

„WORLD INVEST“ v.o.s.,  
IČ: 14868938, DIČ: CZ14868938  
se sídlem Otvice č. 23  
431 11 Otvice

Statutární město Chomutov  
Zborovská 4602  
  
430 28 Chomutov

Věc: námitky uchazeče do rozhodnutí zadavatele označenému jako „Rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče“, ze dne 22.10.2014 v rámci veřejné zakázky zadávané v režimu otevřeného podlimitního řízení „Bourací práce KaSS“.

Dne 30. října 2014 obdržela obchodní společnost „WORLD INVEST“ v.o.s., IČ: 14868938, se sídlem Otvice 23, okr. Chomutov, PSČ: 431 11 (dále jen „uchazeč“, případně též „stěžovatel“) rozhodnutí Statutárního města Chomutov, IČ: 00261891, Zborovská 4602, 430 28 Chomutov, jakožto veřejného zadavatele, datované dnem 22. října 2014, o vyloučení uchazeče z veřejné zakázky zadávané v režimu otevřeného podlimitního řízení „Bourací práce KaSS“.

Proti, výše dopodrobna specifikovanému, rozhodnutí veřejného zadavatele podává uchazeč o veřejnou zakázku, v souladu s ust. § 110 odst. 4 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění pro rozhodné období (dál jen „zákon“)

#### NÁMITKY,

neboť rozhodnutí veřejného zadavatele je zmatečné, nepřezkoumatelné, které porušuje flagrantním způsobem zákon, když právě takovým postupem ze strany veřejného zadavatel dochází k poškození uchazeče, kterého zbavuje možnosti ucházet se o veřejnou zakázku, výše dopodrobna specifikovanou.

#### Odůvodnění:

Je možné uvést, že rozhodnutí veřejného zadavatele je nezákonné již ve vztahu k formě, kterou je vyloučení uchazeči předkládáno, neboť zadavatel v rámci rozhodnutí dle ust. § 60 odst. 1 zákona kvalifikaci zásadně nehodnotí, nýbrž tuto toliko posuzuje (k uvedenému srovnej Zákon o veřejných zakázkách s komentářem, R. Jurčík, C.H. Beck, 3. vydání, 2012, str. 412).

Zadavatel pak v rámci odůvodnění svého rozhodnutí komentuje s tím, že zadávací dokumentace k prokázání kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 1 písm. a) zákona vymezila požadavek na doložení 3 uchazečem v posledních 5 letech realizovaných staveb obdobného charakteru.

Dlužno rozvést s tím, že posledně uvedené paragrafové znění zákona upravuje technické kvalifikační předpoklady, které charakterizují technickou způsobilost dodavatele v závislosti na tom, zda předmětem veřejné zakázky jsou dodávky zboží, služby či stavební práce, když jde v podstatě o oprávnění zadavatele požadovat reference a informace o materiálním vybavení dodavatele ve vztahu k předmětu plnění konkrétní veřejné zakázky. V zákoně je pak uvedený taxativní výčet možností, podle nichž veřejný zadavatel zjišťuje splnění této části kvalifikace dodavatelem. **Veřejný zadavatel není oprávněn požadovat prokázání jiných technických kvalifikačních předpokladů nad rámec vymezený zákonem.** Nad rámec výše uvedený, pak

technický kvalifikační předpoklad dle ust. § 56 odst. 1 písm. a) zákona se dotýká veřejné zakázky na *dodávky*, nikoli veřejné zakázky na stavební práce, tedy je aplikováno ustanovení zákona na věc vůbec nedopadající, když veřejný zadavatel ignoruje členění dle ust. § 7 zákona, přičemž takovým postupem veřejný zadavatel zatěžuje své rozhodnutí vadou zmatečnosti a nepřezkoumatelnosti.

Je třeba uvést, že i při správném přiřazení dotčeného zákonné ustanovení ***není veřejný zadavatel oprávněn požadovat prokázání jiných technických kvalifikačních předpokladů nad rámec vymezený zákonem***, což zcela zřejmě však veřejný zadavatel činí a dokonce se k tomuto i otevřeně hlásí, čímž však porušuje základní zásady postupu zadavatele včleněné v ust. § 6 zákona, když jeho jednání se stává netransparentní, bez znaků rovného zacházení, diskriminující.

Pakliže měl veřejný zadavatel na mysli ust. § 56 odst. 3 písm. a) zákona, pak tento neumožňuje požadovat prokázání jiných technických kvalifikačních předpokladů nad rámec zákona. I posledně zmíněné kritérium se však vztahuje ke vzdělanosti, profesní způsobilosti, na pracovní síly a zařízení, které má dodavatel k dispozici, reference z minulých zakázek a záruky kvality. Zákon pak v rámci taxativního výčtu kritérií neumožňuje to, co požadoval a požaduje veřejný zadavatel v rámci této konkrétní veřejné zakázky, když uvádí, že se má jednat o doložení 3 uchazečem v posledních 5 letech realizovaných staveb obdobného charakteru, kdy se má jednat o stavby v zastavěném obydleném území. K tomuto požadavku rozvinutému až v dalším textu zadávací dokumentace dlužno uvést, že pojem, jak jej veřejný zadavatel vymezuje jako „stavby v zastavěném obydleném území“, když tento pojem právní předpisy neznají (k uvedenému provedeno vyhledávání prostřednictvím ASPI verze 2014) a veřejný zadavatel tento nikterak blíže nevymezuje, čímž opět postupuje v rozporu se základními principy, jež vtěleny do ust. § 6 zákona.

Veřejný zadavatel pak v rámci svého rozhodnutí argumentuje podpůrným dovozením porovnáním druhu a využitelnosti pozemků dle katastru nemovitostí, což považuje uchazeč za účelové, přičemž v rámci tohoto hodnocení dochází veřejný zadavatel ke klíčovému, kdy sděluje, že uvedený požadavek na realizaci stavby v zastavěném obydleném území je motivován výběrem uchazeče, který má zkušenosti s bouracími pracemi na budovách nacházejících se přímo v obydlených oblastech, díky čemuž je schopen dostatečně zajistit ***bezpečnost a kvalitu prováděných prací, když je tak detekováno v jednání veřejného zadavatele zastírací jednání, což je možné hodnotit jako netransparentní, diskriminační jednání, které zákon sankcionuje***.

Výše uvedené požadavky však naplňuje kritérium dle ust. § 56 odst. 4 zákona, požadavek na předložení certifikátu jakosti ISO řady 9000 a výše a certifikátu bezpečnosti práce OHSAS řady 18000 a výše dle ust. § 56 odst. 5 zákona.

Uchazeč pak je držitelem obou z výše uvedených řad norem, což dokládá přílohou.

Jediným vysvětlitelným důvod naposledy uvedeného je důvod diskriminace potencionálních uchazečů, jež sice provedli desítky bouracích prací staveb obdobného charakteru. Daný postup veřejného zadavatele dokonce zcela otevřeně signalizuje rozpor s normou práva trestního.

Výše nastíněné omezení pak je možné zcela nepochybně označit jako evidentně diskriminační, tedy v rozporu s ust. § 6 zákona, přičemž stanovením daného Technického kvalifikačního předpokladu diskriminačním způsobem došlo k omezení práva nejen uchazeče, nýbrž i dalších potencionálních dodavatelů účastnit se dané podlimitní veřejné zakázky, které v konečném důsledku podstatně ovlivní i výběr nejvhodnějšího uchazeče (k uvedenému srovnání rozhodnutí ÚOHS ze dne 18.12.2008, č.j. S295/2008/VZ-25477/2008/510/Od).

S ohledem na neuvedení žádných objektivních důvodů ze strany veřejného zadavatele v rozhodnutí o vyloučení uchazeče je nutné uzavřít, že došlo ze strany veřejného zadavatele k porušení ust. § 6 zákona, neboť, dle ustálené rozhodovací praxe ÚOHS, jakož i soudů je nutné řádně odůvodnit skutečnosti, které vedly k vyloučení uchazeče a tím také umožnit uchazeči se k takovým důvodům pregnančně vyjádřit v rámci námitek, případně v rámci řízení o přezkoumání úkonů zadavatele před ÚOHS.

Závěrem pouze uchazeč o veřejnou zakázku konstatuje své přesvědčení s tím, že v rámci své nabídky řádně splnil všechny veřejným zadavatelem vytýkané, nedoložené technické kvalifikační předpoklady.

Stěžovatel s ohledem na vše výše uvedené žádá veřejného zadavatele, aby rozhodl tak, že

- I. Rozhodnutí, o vyloučení uchazeče z veřejné zakázky zadávané v režimu otevřeného podlimitního řízení „Bourací práce KaSS“ ze dne 22. října 1014, se jako nezákonné zrušuje.
- II. Veřejný zadavatel pokračuje v řízení o veřejné zakázce zadávané v režimu otevřeného podlimitního řízení „Bourací práce KaSS“ s uchazečem „WORLD INVEST“ v.o.s., IČ: 14868938, se sídlem Otvice 23, okr. Chomutov, PSČ: 431 11.

V Chomutově, dne 10. listopadu 2014

„WORLD INVEST“ v.o.s.

Václav Kordulík, společník

**WORLD INVEST** v.o.s.  
Obecní 23, OTVICE, 431 11 JIRKOV  
tel.: +420 474 684 585, fax: +420 474 684 586  
IČ: 14868938, DIČ: CZ14868938



Czech

# CERTIFIKÁT

Certifikační orgán systémů managementu č. 3053  
TÜV SÜD Czech s.r.o.

potvrzuje, že společnost



**"WORLD INVEST" v.o.s.**

Otvice 23

CZ – 431 11 Otvice

IČ: 14868938

zavedla a používá  
systém managementu  
bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v oboru

**provádění pozemních a inženýrských staveb  
dopravní činnost**

Na základě vykonaného auditu, zpráva č. **06.822.125**

bylo prokázáno splnění  
požadavků normy

**ČSN OHSAS 18001:2008**

Tento certifikát je platný do **05.12.2016**

Registrační číslo certifikátu **06.820.981**



Praha, 05.12.2013





Czech

# CERTIFIKÁT

Certifikační orgán systémů managementu č. 3053  
TÜV SÜD Czech s.r.o.

potvrzuje, že společnost



**"WORLD INVEST" v.o.s.**

Otvice 23

CZ – 431 11 Otvice

IČ: 14868938

zavedla a používá  
systém managementu kvality v oboru

**provádění pozemních a inženýrských staveb  
dopravní činnost**

Na základě vykonaného auditu, zpráva č. **06.822.123**

bylo prokázáno splnění  
požadavků normy

**ČSN EN ISO 9001:2009**

Tento certifikát je platný do **05.12.2016**

Registrační číslo certifikátu **06.820.979**



Praha, 05.12.2013





Czech

# CERTIFIKÁT

**Certifikační orgán systémů managementu č. 3053  
TÜV SÜD Czech s.r.o.**

potvrzuje, že společnost



**"WORLD INVEST" v.o.s.**

Otvice č. 23

CZ – 431 11 Otvice, okr. Chomutov

IČ: 14868938

zavedla a používá  
systém environmentálního managementu v oboru

**provádění pozemních a inženýrských staveb  
dopravní činnost**

Na základě vykonaného auditu, zpráva č. **05.610.958**

bylo prokázáno splnění  
požadavků normy

**ČSN EN ISO 14001:2005**

Tento certifikát je platný do **15.03.2015**

Registrační číslo certifikátu **05.610.167**, revize č. **1**

Tento certifikát je revizí certifikátu č. 05.610.167, který byl vydán 15.03.2012.




Praha, 28.06.2012