TECHNICKÉ SLUŽBY města Chomutova

NAŠE ZNAČKA	VYŘIZUJE/LINKA	V CHOMUTOVĚ:
TSmCH/2026/012/AK/V	Krausová 731 411 758	18.06.2026

Vysvětlení, změna nebo doplnění č.1.

Zadavatel obdržel žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace k veřejné zakázce zadávané v otevřeném nadlimitním řízení dle § 56 zákona č.134/2016 Sb. ZZVZ na služby, s názvem: „**Odvoz a odstranění nebo využití směsného komunálního a objemného odpadu“, č.VZ 012/2026/AK.**

Dotazy ze dne 15.06.2026:

DOTAZ Č. 1

Zadavatel v čl. III. bodu 10.5. závazného návrhu Smlouvy o zajištění služeb v oblasti nakládání se směsným komunálním a objemným odpadem (dále jen „**Smlouva**“) mimo jiné stanoví, že je objednatel oprávněn za stanovených podmínek určit v průběhu trvání Smlouvy způsob nakládání s odpadem. V tomto ohledu zadavatel dále stanoví, že

*„**Cena za energetické využití odpadu musí odpovídat ceně účtované provozovatelem příslušného zařízení.***
Poskytovatel není oprávněn tuto cenu navyšovat o vlastní marži; může ji však upravit pouze o prokazatelné náklady přímo související se zajištěním předání odpadu do zařízení, pokud tyto náklady nejsou již zahrnuty v jiné složce ceny.
Úprava ceny musí odpovídat objektivním a prokazatelným nákladům a nesmí vést k nepřiměřenému zvýhodnění Poskytovatele.

Objednatel je oprávněn požadovat po Poskytovateli doložení ceny účtované provozovatelem zařízení a její struktury včetně nákladů vztahujících se k novému způsobu nakládání s odpadem.“

Uvedený požadavek zadavatele (tučně zvýrazněný) vyplývající ze Smlouvy považuje žadatel za nepřípadný, když po dodavateli nelze spravedlivě požadovat, aby na základě určení objednatele poskytovatel pouze přeúčtovával cenu za energetické využití odpadu účtované provozovatelem příslušného zařízení a pouze prokazatelné náklady. Poskytování dané služby za takovýchto podmínek je ekonomicky neudržitelné, když v takovém případě dodavatelé fakticky nemohou za poskytované služby realizovat jakýkoli zisk. Uvedená podmínka tak může mít pro zadavatele ten efekt, že dodavatelé nepodají do zadávacího řízení svoji nabídku.

Zadavatele nastavenou podmínku tak žadatel vnímá jako diskriminační, a to mimo jiné i z toho důvodu, že tato podmínka nedůvodně zvýhodňuje ty dodavatele, kteří provozují právě zařízení na energetické využití odpadu (tito dodavatelé . Žadatel má navíc za to, že zadavatel by neměl cenotvorbu jednotlivých dodavatelů jakkoli limitovat či omezovat. To navíc nehledě na to, že konkrétní cena za převzetí směsného komunálního odpadu k využití nebo odstranění je jednou z položek uvedených v rozpisu cenové nabídky, podle které by dle žadatele mělo být postupováno i v případě, kdy zadavatel bude požadovat změnu způsobu nakládání s odpadem. Nikoli tedy cenu stanovenou fakticky třetím subjektem.

Žadatel poukazuje na to, že dle § 36 odst. 1 ZZVZ platí, že *„**Zadávací podmínky nesmí být stanoveny tak, aby určitým dodavatelům bezdůvodně přímo nebo nepřímo zaručovaly konkurenční výhodu nebo vytvářely bezdůvodné překážky hospodářské soutěže.**“* Žadatel má za to, že s ohledem na nastavené zadávací podmínky zadavatel nastavil zadávací podmínky nejen v rozporu se základními zásadami uvedenými v § 6 ZZVZ, ale i v rozporu se svojí povinností uvedenou v § 36 odst. 1 ZZVZ.

1. **Trvá zadavatel na tom, aby cena za energetické využití odpadu musela odpovídat ceně účtované provozovatelem příslušného zařízení, popř. navýšené pouze o prokazatelné náklady**

související se zajištěním předání odpadu do zařízení, pokud tyto náklady nejsou již zahrnuty v jiné složce ceny?

2. **Pokud zadavatel na nastavené podmínce trvá, pak žadatel žádá o zdůvodnění důvodnosti tohoto požadavku zadavatele, a to jak s ohledem na využitelnost jednotkové ceny uvedené v rozpisu cenové nabídky, jakož i s ohledem na zachování otevřené hospodářské soutěže.**

Odpověď na DOTAZ Č. 1 ze dne 15.06.2026:

Ad 1)
Ne. Zadavatel netrvá na původním znění.
Zadavatel na základě dotazu přezkoumal znění čl. III odst. 10.5 návrhu smlouvy a dospěl k závěru, že část ustanovení týkající se stanovení ceny za energetické využití odpadu může být vykládána odlišně od původního záměru zadavatele.
Účelem předmětného ustanovení bylo zajistit transparentní a kontrolovatelný způsob stanovení ceny v případě budoucí změny způsobu nakládání s odpadem, nikoliv omezovat běžnou cenotvorbu dodavatele nebo vylučovat možnost dosažení přiměřeného zisku při plnění veřejné zakázky.

Zadavatel proto vypouští z čl. III odst. 10.5 návrhu smlouvy text:
„Cena za energetické využití odpadu musí odpovídat ceně účtované provozovatelem příslušného zařízení. Poskytovatel není oprávněn tuto cenu navyšovat o vlastní marži; může ji však upravit pouze o prokazatelné náklady přímo související se zajištěním předání odpadu do zařízení, pokud tyto náklady nejsou již zahrnuty v jiné složce ceny.
Úprava ceny musí odpovídat objektivním a prokazatelným nákladům a nesmí vést k nepřiměřenému zvýhodnění Poskytovatele.
Objednatel je oprávněn požadovat po Poskytovateli doložení ceny účtované provozovatelem zařízení a její struktury včetně nákladů vztahujících se k novému způsobu nakládání s odpadem.“

A nahrazuje jej textem:
„V případě změny způsobu nakládání na energetické využití budou položky *„Cena za převzetí směsného komunálního odpadu k využití nebo odstranění“* a *„Cena za převzetí objemného odpadu k využití nebo odstranění“* nově oceněny s ohledem na zvolený způsob nakládání s odpadem. Tyto ceny mohou zahrnovat zejména cenu účtovanou provozovatelem příslušného zařízení a další náklady Poskytovatele související se zajištěním převzetí a předání odpadu do příslušného zařízení.

Zachovány zůstanou jednotkové ceny za činnosti, které nejsou změnou způsobu nakládání s odpadem přímo dotčeny, zejména ceny za dopravu odpadu a způsob výpočtu nákladů na pohonné hmoty dle této Smlouvy.

Úprava ceny musí odpovídat změně způsobu nakládání s odpadem a souvisejícím nákladům a nesmí vést k nepřiměřenému navýšení ceny plnění oproti rozsahu této změny. Objednatel je oprávněn požadovat od Poskytovatele odůvodnění navrhované úpravy ceny a součinnost nezbytnou pro posouzení přiměřenosti navržené ceny.

V případě změny způsobu nakládání s odpadem bude odpovídajícím způsobem upravena cenová nabídka tvořící přílohu této Smlouvy“

Ad 2)
S ohledem na úpravu čl. III odst. 10.5 návrhu smlouvy se odpověď na druhou část dotazu stává bezpředmětnou.

Doplňující vysvětlení:
Zadavatel současně uvádí, že ustanovení čl. III odst. 10.5 návrhu smlouvy není koncipováno za účelem svévolného nebo opakovaného střídání jednotlivých způsobů nakládání s odpadem v průběhu plnění smlouvy, ale jako nástroj umožňující zadavateli zajistit hospodárné, efektivní a právním předpisům odpovídající nakládání s odpady po celou dobu trvání smlouvy.

DOTAZ Č. 2

Zadavatel učinil přílohou č. 1 zadávací dokumentace „Cenovou nabídku“ s rozpisem požadovaného cenového nacenění s tím, že mimo jiné stanovil požadavek na nacenění položky *„Dílčí sazba poplatku za uložení směsného komunálního odpadu 20 03 01“.*

Žadateli není bohužel zcela zřejmé, jak by měla být tato zadavatelem požadovaná položka správně naceněna a podle jakého pravidla. To mimo jiné i z toho důvodu, že Smlouva má být uzavírána s předpokládanou účinností od 1.9.2026, a to na dobu trvání 2 let s tím, že na základě opce může dojít k prodloužení Smlouvy o další 1 rok.

V bodu 25.3. zadávací dokumentace je přitom výslovně uvedeno, že *„Nabídková cena pro hodnocení bude cena plnění Cena plnění celkem bez DPH za celou dobu plnění zakázky (2 roky) viz. Příloha č. 1 této ZD“.*

Poplatky za uložení směsného komunálního odpadu se nicméně každý rok dle aktuální legislativy mění. Byť v čl. VII. bod 2 Smlouvy zadavatel stanoví, že *„V případě zákonné změny výše poplatků bude základní cena příslušným způsobem upravena“,* pak žadatel z důvodu jistoty a za tím účelem, aby zadavatel v tomto ohledu od jednotlivých dodavatelů neobdržel vzájemně neporovnatelné nabídky, žádá o upřesnění požadavků zadavatele, a to v následujícím rozsahu:

1. **Vykládá žadatel zadávací podmínky správně tak, že v rámci nacenění položky „Dílčí sazba poplatku za uložení směsného komunálního odpadu 20 03 01“ má vycházet z aktuální zákonné sazby poplatku za uložení směsného komunálního odpadu?**

2. **Vykládá žadatel zadávací podmínky správně tak, že pro fakturaci ceny poskytovaných služeb bude v rámci plnění Smlouvy vždy rozhodná aktuální (v době poskytnutí služby) zákonná sazba poplatku za uložení směsného komunálního odpadu, tj. dojde ke změně v dané položce o rozdíl změny sazeb?**

Odpověď na DOTAZ Č. 2 ze dne 15.06.2026:

Ad 1)
Ne. Žadatel zadávací podmínky nevykládá správně.
Pro účely zpracování nabídky účastník nevyplňuje položky související se zákonnými poplatky za ukládání odpadu podle vlastní úvahy ani podle aktuálně účinné sazby ke dni podání nabídky.
Zadavatel v příloze č. 1 – Cenová nabídka stanovil pro účely porovnání nabídek jednotný postup výpočtu vycházející z předpokládaných hodnot a parametrů uvedených v této příloze. Účastník proto postupuje v souladu s pravidly a vzorci obsaženými v příloze č. 1 zadávací dokumentace (včetně parametrů použitých pro stanovení položek souvisejících s poplatkem za ukládání odpadu, kdy parametr „Sleva – snížená sazba poplatku za odstranění směsného komunálního odpadu“ byl pro účely porovnání nabídek stanoven průměrem hodnot pro období let 2027–2028).

Ad 2)
Ano. Žadatel zadávací podmínky vykládá správně.
Pro fakturaci v průběhu plnění smlouvy bude rozhodná aktuálně účinná zákonná sazba poplatku za ukládání odpadu na skládku platná v době poskytování služby.
V souladu s čl. VII smlouvy bude v případě změny právních předpisů nebo změny zákonné výše poplatků provedena odpovídající úprava příslušných cenových položek.

DOTAZ Č. 3

Zadavatel v rámci přílohy č. 1 zadávací dokumentace „Cenová nabídka“ mimo jiné uvádí, že *„Dodavatel POVINNĚ vyplní všechna **žlutě označená pole v listu 2_Hodnotící tabulka a současně dle relevance také rozpis cenové nabídky v listu 3, v závislosti na nabízeném způsobu nakládání s odpadem**“.*

Zadavatel dále na listu 2 přílohy stanoví, že *„Účastník bere na vědomí, že bez ohledu na zvolený způsob nakládání s odpadem, musí být hodnoty "Cena plnění celkem bez DPH za celou dobu plnění zakázky (2 roky)" na listech 2 a 3 shodné“.*

Žadatel poukazuje na to, že pokud dodavatel preferuje výlučně pouze způsob nakládání s odpady prostřednictvím skládkování, pak již z logiky věci hodnoty v obou tabulkách v části *"Cena plnění celkem bez DPH za celou dobu plnění zakázky (2 roky)"* nemohou být stejné. V případě, kdy dodavatel zvažuje oba zadavatelem předpokládané způsoby nakládání s odpady, je taková situace obdobná. To proto, že do výpočtu dané hodnoty v tabulce na listu 3 vstupují rovněž položky

- Sleva – snížená sazba poplatku za odstranění směsného komunálního odpadu 20 03 01; a
- Dílčí sazba poplatku za uložení směsného komunálního odpadu 20 03 01; a
- Dílčí sazba poplatku za uložení objemného odpadu 20 03 07

V takovém případě totiž může nastat situace, kdy by dodavatel měl ocenit jak tabulku uvedenou v listu 2, tak celou tabulku uvedenou v listu 3 (všechny položky, když žádná položka nebude obsahovat hodnotu 0,- Kč). Hodnoty v obou tabulkách nicméně v takovém případě v části *"Cena plnění celkem bez DPH za celou dobu plnění zakázky (2 roky)"* budou odlišné, a to právě s ohledem na skutečnost, že na listu 3 do ocenění vstupují rovněž položky související se zákonnými poplatky za skládkování odpadu (takto je ostatně nastaven i výpočtový vzorec), které v tabulce na listu 2 do ocenění nevstupují.

Při shora naznačeném postupu ale, jak je naznačeno i výše, hodnoty v obou tabulkách v části *"Cena plnění celkem bez DPH za celou dobu plnění zakázky (2 roky)"* budou odlišné. Není tak zřejmé, která z uvedených hodnot by v takovém případě měla být předmětem hodnocení v souladu s čl. 25 zadávací dokumentace.

Žadatel připomíná, že dle v § 3 odst. 2 zákona o odpadech je výslovně platí, že *„Odpadové hospodářství je založeno na hierarchii odpadového hospodářství, podle níž je prioritou předcházení vzniku odpadu, a nelze-li vzniku odpadu předejít, pak v následujícím pořadí jeho příprava k opětovnému použití, recyklace, jiné využití, včetně energetického využití, a není-li možné ani to, jeho odstranění“.* V rámci nastavené hierarchie odpadového hospodářství tedy nemusí a nemělo by tedy docházet pouze k jednomu způsobu nakládání s odpady.

1. Jak má dodavatel postupovat v rámci nacenění nabídkové ceny, pokud předpokládá druhou či obě zadavatelem uvedené možnosti způsobu nakládání s odpady? Vykládá žadatel zadávací podmínky správně tak, že v takovém případě je třeba vyplnit obě tabulky, které v důsledku toho budou obsahovat odlišné hodnoty v položce *"Cena plnění celkem bez DPH za celou dobu plnění zakázky (2 roky)"?*

2. Při shora naznačeném postupu, hodnota z které tabulky bude v takovém případě hodnocena v rámci hodnocení nabídek, když tabulky budou v dané položce obsahovat odlišné hodnoty?

3. Trvá zadavatel na tom, aby položky
- **Sleva – snížená sazba poplatku za odstranění směsného komunálního odpadu 20 03 01; a**
- **Dílčí sazba poplatku za uložení směsného komunálního odpadu 20 03 01; a**
- **Dílčí sazba poplatku za uložení objemného odpadu 20 03 07**

vstupovaly do výpočtového vzorce pro stanovení *"Cena plnění celkem bez DPH za celou dobu plnění zakázky (2 roky)"?*

Odpověď na DOTAZ Č. 3 ze dne 15.06.2026:

Ad 1)
Ne. Žadatel zadávací podmínky nevykládá správně.

Pro účely podání nabídky účastník zpracuje a ocení nabídku podle **jednoho** jím nabízeného způsobu nakládání s odpadem.

Současné ocenění varianty odstranění odpadu ukládáním na skládku a varianty energetického využití odpadu v rámci jedné nabídky by představovalo variantní nabídku, kterou zadavatel v souladu s čl. 27.8 Výzvy a zadávací dokumentace nepřipouští.

Ad 2)
Pro účely hodnocení nabídek je rozhodující výhradně hodnota uvedená v listu 2 „Hodnotící tabulka" přílohy č. 1 ZD.

Z důvodu jednoznačnosti zadavatel doplňuje text čl. 25.3 Výzvy a zadávací dokumentace takto:
„25.3 Nabídková cena pro hodnocení bude cena plnění ***„Cena plnění celkem bez DPH za celou dobu plnění zakázky (2 roky)"*** uvedená v listu 2 „Hodnotící tabulka" přílohy č. 1 této ZD."

Dále zadavatel pro konkretizaci a nad rámec dotazů uvádí, že účastník je povinen vyplnit rovněž rozpis cenové nabídky v listu 3 přílohy č. 1 zadávací dokumentace v závislosti na způsobu nakládání s odpadem, který nabízí pro plnění veřejné zakázky, a to pro účely transparentnosti, objektivity a následné kontrolovatelnosti nabídkové ceny a budoucího plnění smlouvy.

V případě energetického využití odpadu vyplní účastník položky vztahující se k energetickému využití odpadu a položky vztahující se výhradně ke skládkování uvede v souladu s pokyny zadavatele hodnotou 0 Kč.

V případě odstranění odpadu ukládáním na skládku vyplní účastník příslušné položky vztahující se ke skládkování.

Ad 3)
Ano. Zadavatel trvá na zachování stávající konstrukce cenové nabídky.
Položky:
• Sleva – snížená sazba poplatku za odstranění směsného komunálního odpadu 20 03 01,
• Dílčí sazba poplatku za uložení směsného komunálního odpadu 20 03 01,
• Dílčí sazba poplatku za uložení objemného odpadu 20 03 07,

zůstávají součástí rozpisu cenové nabídky v listu 3 z důvodu transparentnosti, objektivity a následné kontrolovatelnosti nabídkové ceny a budoucího plnění smlouvy.

DOTAZ Č. 4
Zadavatel v rámci přílohy č. 1 zadávací dokumentace „Cenová nabídka" v rámci vysvětlivek (*3) uvádí, že *„V případě zajištění služby prostřednictvím ZEVO uvede účastník u příslušných položek **hodnotu 0,- Kč**"*. Tento požadavek zadavatele se týká položek

- Sleva – snížená sazba poplatku za odstranění směsného komunálního odpadu 20 03 01; a
- Dílčí sazba poplatku za uložení směsného komunálního odpadu 20 03 01; a
- Dílčí sazba poplatku za uložení objemného odpadu 20 03 07

Zadavatel však zároveň v čl. III. bodu 10.5. Smlouvy stanoví, že *„Objednatel si vyhrazuje právo určit v průběhu trvání Smlouvy způsob nakládání s odpadem, zejména formu odstranění odpadu uložením na skládku nebo formou energetického využití odpadu"*. Uvedené navazuje i na bod 4.3.5. zadávací dokumentace.

Zadavatel tak na jednu stranu uvádí, že pokud dodavatel bude preferovat ZEVO, pak není povinen oceňovat uvedené položky, zároveň však uvádí, že zadavatel může závazně určit jiný způsob nakládání s odpady. Jak bude v případě, kdy zadavatel závazně dodavateli preferujícímu ZEVO určí, aby došlo k uložení odpadu na skládku, stanovena cena plnění, není nicméně zřejmé – rozpis cenové nabídky by totiž v takovém případě obsahoval ve vztahu ke skládkovnému položku 0,- Kč. Dle čl. VII. bod 4 Smlouvy by přitom tyto ceny měly být podkladem pro výpočet ceny za poskytování služeb.

Zároveň přitom platí, že i shora uvedené položky (pokud dojde k jejich ocenění) se promítnou do nabídkové ceny za předmět plnění vypočtené v souladu s přílohou č. 1 zadávací dokumentace „Cenová nabídka". Pokud by přitom u dodavatelů preferujících ZEVO nedošlo k ocenění shora uvedených položek (resp. tyto by byly oceněny položkou 0,- Kč), pak bude oproti dodavatelům, kteří zvažují i využití skládkování při výpočtu nabídkové ceny podstatně zvýhodněn, a to přesto, že i těmto dodavatelům může být ze strany zadavatele

závazně určeno, aby došlo ke změně způsobu nakládání s odpadem, tj. mělo by dojít k navýšení ceny o zákonné poplatky. To pochopitelně souvisí i s dotazem ad č. 3.

1. **Trvá zadavatel na tom, aby dodavatelé preferující ZEVO neoceňovali shora uvedené položky, resp. je oceňovali hodnotou 0,- Kč?**

2. **Pokud zadavatel na uvedeném trvá, jak bude v případě postupu zadavatele dle čl. III. bod 10.5. Smlouvy, kdy zadavatel závazně určí změnu způsobu nakládání s odpady na uložení na skládku, stanovena pro tyto dodavatele cena za toto uložení? Bude se zohledňovat zákonná výše poplatku, nebo tuto ponese dodavatel, tj. v rámci ceny se bude vycházet u této položky z ceny 0,- Kč?**

3. **Trvá zadavatel na tom, aby položky**
   - **Sleva – snížená sazba poplatku za odstranění směsného komunálního odpadu 20 03 01; a**
   - **Dílčí sazba poplatku za uložení směsného komunálního odpadu 20 03 01; a**
   - **Dílčí sazba poplatku za uložení objemného odpadu 20 03 07**

vstupovaly do výpočtového vzorce pro stanovení *"Cena plnění celkem bez DPH za celou dobu plnění zakázky (2 roky)"?*

Odpověď na DOTAZ Č. 4 ze dne 15.06.2026:

Ad 1)
Ano.
Zadavatel trvá na tom, aby účastník nabízející energetické využití odpadu uvedl u položek vztahujících se výhradně ke skládkování hodnotu 0 Kč, a to v souladu s pokyny uvedenými v příloze č. 1 zadávací dokumentace.

Ad 2)
Zadavatel uvádí, že uvedení hodnoty 0 Kč u položek souvisejících výhradně se skládkováním v případě energetického využití odpadu (ZEVO) odpovídá skutečnosti, že tyto položky nejsou pro účastníkem nabízený způsob nakládání s odpadem relevantní.

Pokud v průběhu plnění smlouvy dojde v souladu s čl. III odst. 10.5 návrhu smlouvy ke změně způsobu nakládání s odpadem, bude tato změna řešena postupem předvídaným smlouvou, včetně odpovídající úpravy cenové nabídky tvořící přílohu smlouvy.

V konkrétním případě uvedeném v dotazu, tedy při změně způsobu nakládání s odpadem z energetického využití na odstranění odpadu uložením na skládku, nebude vycházeno z hodnoty 0 Kč uvedené v nabídce, ale z cenových položek nově stanovených v souladu s pravidly sjednanými ve smlouvě pro případ změny způsobu nakládání s odpadem.

Ad 3)
Ano. Zadavatel trvá na zachování stávající konstrukce cenové nabídky.
Položky:
• Sleva – snížená sazba poplatku za odstranění směsného komunálního odpadu 20 03 01,
• Dílčí sazba poplatku za uložení směsného komunálního odpadu 20 03 01,
• Dílčí sazba poplatku za uložení objemného odpadu 20 03 07,

zůstávají součástí rozpisu cenové nabídky v listu 3 z důvodu transparentnosti, objektivity a následné kontrolovatelnosti nabídkové ceny a budoucího plnění smlouvy.

DOTAZ Č. 5
Zadavatel v čl. VII. bod 4 a 5 Smlouvy stanoví, že

4. *Ceny za veškeré činnosti související s předmětem této Smlouvy jsou stanoveny cenovou nabídkou Poskytovatele a tvoří přílohu 2. této Smlouvy.*

5. *Položky „Dopravné - spotřeba pohonných hmot“ budou vypočteny a fakturovány za použití aktuální ceny PHM vyhlášené dle statistického šetření ČSÚ průměrných cen vybraných výrobků – pohonné hmoty a topné oleje, viz https://www.czso.cz/csu/czso/setreni-prumernych-cen-vybranych-vyrobku-pohonne-hmoty-a-topne-oleje-casove-rady, platné vždy ke konci fakturovaného měsíce.*

Zadavatel současně v příloze č. 1 zadávací dokumentace pro potřeby nacenění uvádí, že *„(*1) Výpočet položky „Dopravné – spotřeba pohonných hmot“ bude z důvodu porovnatelnosti při hodnocení vycházet z průměrné ceny pohonných hmot, které jsou vyhlášené dle statistického šetření ČSÚ průměrných spotřebitelských cen pohonných hmot - týdenní, viz https://www.czso.cz/csu/czso/setreni-prumernych-cen-vybranych-vyrobku-pohonne-hmoty-a-topne-oleje-casove-rady, platné pro 20. týden / 20th week roku 2026“.*

1. **Vykládá žadatel zadávací podmínky správně tak, že položka *„Dopravné - spotřeba pohonných hmot“* bude v průběhu plnění Smlouvy proměnlivá a hodnota uvedená v příloze č. 1 zadávací dokumentace nebude (zřejmě) pro stanovení fakturované ceny relevantní?**

2. **Vykládá žadatel zadávací podmínky správně tak, že zadavatel v příloze č. 1 zadávací dokumentace předpokládá v rámci nacenění položky *„Dopravné – spotřeba pohonných hmot“ údaj přesně se rovnající hodnotě vyhlášené průměrné ceny pohonných hmot, které jsou vyhlášené dle statistického šetření ČSÚ průměrných spotřebitelských cen pohonných hmot - týdenní, viz https://www.czso.cz/csu/czso/setreni-prumernych-cen-vybranych-vyrobku-pohonne-hmoty-a-topne-oleje-casove-rady, platné pro 20. týden / 20th week roku 2026?* Případně jaká je jiná představa zadavatele pro způsob nacenění této položky?**

Odpověď na DOTAZ Č. 5 ze dne 15.06.2026:

Ad 1)
Ano. Žadatel vykládá zadávací podmínky správně.

Položka „Dopravné – spotřeba pohonných hmot“ bude v průběhu plnění smlouvy proměnlivá a bude fakturována v souladu s čl. VII odst. 5 návrhu smlouvy za použití aktuální ceny pohonných hmot vyhlášené dle statistického šetření ČSÚ průměrných cen vybraných výrobků – pohonné hmoty a topné oleje, platné ke konci příslušného fakturovaného měsíce.

Hodnota uvedená v příloze č. 1 zadávací dokumentace slouží výhradně pro účely zpracování a vzájemného porovnání nabídek v rámci zadávacího řízení.

Ad 2)
Ano. Žadatel vykládá zadávací podmínky správně.
Pro účely hodnocení nabídek zadavatel požaduje, aby účastníci při výpočtu položky „Dopravné – spotřeba pohonných hmot“ vycházeli z průměrné ceny pohonných hmot vyhlášené dle statistického šetření ČSÚ průměrných spotřebitelských cen pohonných hmot – týdenní, platné pro 20. týden roku 2026, jak je uvedeno v příloze č. 1 zadávací dokumentace (tedy hodnoty konkrétně pro benzin 42,61 , pro naftu 42,59 , pro LPG 22,77).
Účelem tohoto postupu je zajistit jednotný výchozí parametr pro všechny účastníky zadávacího řízení a tím i porovnatelnost nabídek.
Pro fakturaci v průběhu plnění veřejné zakázky však bude rozhodná aktuální cena pohonných hmot stanovená způsobem uvedeným v čl. VII odst. 5 návrhu smlouvy.

DOTAZ Č. 6

Smlouva má být v daném případě uzavřena na dobu 2 let s tím, že na základě opce může dojít k prodloužení Smlouvy o další 1 rok, přičemž však Smlouva neobsahuje ujednání o inflační doložce. Žadatel má za to, že ujednání o inflační doložce by mělo být do Smlouvy doplněno, tj. že by měla být dodavateli dána možnost navýšit cenu poskytovaných služeb vždy o míru inflace v předchozím kalendářním roce.

1. **Žadatel žádá o doplnění ujednání o inflační doložce do Smlouvy.**

Odpověď na DOTAZ Č. 6 ze dne 15.06.2026:

Zadavatel stanovil obchodní podmínky s ohledem na předpokládanou dobu trvání smlouvy a přenesl riziko vývoje cen do nabídkové ceny dodavatele. Dodavatelé jsou oprávněni toto riziko zohlednit při zpracování nabídky.
Zadavatel po zvážení nepovažuje za nezbytné doplnit inflační doložku a ponechává obchodní podmínky beze změny, neboť smlouva již obsahuje mechanismy reflektující změny vybraných nákladových položek, zejména nákladů na pohonné hmoty a zákonných poplatků za ukládání odpadu položek a dodavatelé mohou zbývající podnikatelská rizika promítnout do nabídkové ceny.

Zadavatel posoudil dopad provedených změn a dospěl k závěru, že změny představují zpřesnění obchodních a smluvních podmínek a odstranění výkladových nejasností. Nedochází ke změně předmětu plnění, kvalifikačních požadavků, hodnoticích kritérií ani způsobu zpracování nabídkové ceny. Z tohoto důvodu zadavatel nepovažuje prodloužení lhůty pro podání nabídek za nezbytné.

Lhůta pro podání nabídek končí dnem: 02.07.2026 v 10:00 hodin, tak jak je uvedeno na profilu zadavatele.

Upravené dokumenty:

- Výzva a zadávací dokumentace
- Příloha č. 2 – Návrh smlouvy

včetně kompletní zadávací dokumentace jsou zveřejněny na profilu zadavatele https://zakazky.chomutov-mesto.cz/profile_display_250.html v aktuálním znění a nahrazují jejich předchozí verze.

S pozdravem za Zadavatele

Ing. Zbyněk Koblížek

Digitálně podepsal Ing. Zbyněk Koblížek
Datum: 2026.06.18 08:28:44 +02'00'

Ing. Zbyněk Koblížek
ředitel