

**VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE
ze dne 5. 9. 2024**

ZADAVATEL: Statutární město Chomutov
Sídlem: Zborovská 4602, 430 28 Chomutov
Jednající: Mgr. Milan Märč
IČ: 00261891

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:**Rekonstrukce ulice Školní, Chomutov**

Statutární město Chomutov, jako zadavatel výše uvedené veřejné zakázky, obdrželo dne 26. 8. 2024 žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace.

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanoveními § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“), podává následující vysvětlení k zadávací dokumentaci, vztahující se k uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona.

Na níže uvedené dotazy poskytuje zadavatel následující odpovědi:

Dotazy účastníků:

1. Pokud Zadavatel ve Vysvětlení ZD_15.8.2024 v jedné z odpovědí předepíše položku 130 Příprava na osazení mobiliáře jako preliminář v hodnotě 50 000 Kč, je dobrý zvyk Zadavatelů veřejných soutěží, že má také tuto hodnotu dát jako pevnou a uzamčenou do nového příloženého rozpočtu. V odpovědi Zadavatele se tato hodnota v textu zcela ztrácí někde na konci vysvětlení jako nepodstatná, není ani tučně vytištěna ani podtržená. Nic takového. Prosíme Zadavatele ať tuto hodnotu uzamkne do nového výkazu výměr, je to v dobro všech Uchazečů. Rozpočtář, který ve většině firem cenu zpracovává se plně soustředí právě na položkový rozpočet, a ten je pro něj alfa omega všeho, text Vysvětlení většinou je důležitý pro administrativní pracovníky nabídek. Rozpočtář tuto informaci může snadno přehlédnout nebo i při pozdějším zpracování zcela zapomenout. Dá Zadavatel položku 50 000 Kč jako uzamčenou a pevnou do výkazu výměr?
2. Bod 2.1 zadávací dokumentace obsahuje mj. upozornění zadavatele, že v rámci PD není dokladováno DIO, které je součástí realizační fáze. Zhotovitel bude povinen zahájit činnosti směřující k zajištění potřebných DIO a povolení ke zvláštnímu užívání komunikace tak, aby mohl začít s fyzickou realizací stavební části díla ve stanovených termínech, přičemž zadavatel uvádí, že doba trvání administrativní přípravy, tj. doba vyřizování daných povolení, nemá vliv na konečný termín provedení díla, který nebude z důvodu průtahů v řízení prodlužován. Tuto zadávací podmínku považujeme za rozpornou se základní zásadou přiměřenosti. Zhotovitel by neměl být odpovědný za prodlení s vyřízením příslušných povolení, které sám nezpůsobil. Dovolujeme si požádat zadavatele o přeformulování této podmínky.

3. V rámci prokazování technické kvalifikace zadavatel požaduje doložení mj. alespoň 2 zakázek spočívajících v provedení zpevněných ploch (komunikace, parkoviště, chodníky) formou pokládky z kamenné dlažby (kostky) o celkové výměře zpevněných ploch min. 1 500 m². Požadovanou minimální výměru 1500 m² musí splňovat každá z těchto zakázek samostatně nebo obě dohromady?
4. Z čl. 4.1 návrhu smlouvy vyplývá, že zadavatel vyloučil ust. čl. 1.8 obchodních podmínek o omezení celkové odpovědnosti zhotovitele určitou částkou. Dovolujeme si zadavatele požádat o zastropování celkové odpovědnosti zhotovitele, neboť se jedná o standard v případě obdobných zakázek.
5. Dle čl. 4.1 návrhu smlouvy zadavatel vyloučil aplikaci ust. čl. 2.3 OP, podle kterého je Objednatel odpovědný za správnost údajů a dokumentů, které poskytl Zhotoviteli, a nese riziko chyb, vad a nedostatků těchto údajů a dokumentů. Jsme nicméně přesvědčeni, že s ohledem na ust. § 36 odst. 3 ZZVZ, podle kterého zadavatel nesmí přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele, nelze tuto odpovědnost zadavatele vyloučit. Dovolujeme si zadavatele požádat o úpravu.
6. Z čl. 4.1 návrhu smlouvy vyplývá, že zadavatel vyloučil aplikaci ust. čl. 6.3.1 obchodních podmínek, podle kterého při vyčíslení Claimu na slevu musí Objednatel prokázat rozsah vad. Aplikace tohoto pravidla by však v intencích poctivého obchodního styku neměla být vyloučena. Dovolujeme si zadavatele požádat o úpravu.
7. Podle čl. 8.3 obchodních podmínek a zvláštních podmínek ve spojení s čl. 4.1 smlouvy nepřesáhne maximální celková výše smluvních pokut částku 100 % z Nabídkové částky bez DPH. Objektivně se jedná o příliš vysokou hranici zastropování, dovolujeme si proto zadavatele v souladu se základní zásadou přiměřenosti požádat o snížení tohoto limitu.
8. Dle čl. 12.4 zvláštních podmínek bude smluvní cena bude zvýšena či snížena pouze pokud jde o výši DPH, pokud po základním datu nabude účinnosti změna v právní úpravě této daně. S ohledem na předpokládanou dobu trvání díla bychom si zadavatele dovolili požádat o zakomponování inflační doložky do návrhu smlouvy, na základě které by mohlo dojít k valorizaci ceny v důsledku míry meziročního zvýšení cen vyhlášené ze strany Českého statistického úřadu. Bez možnosti uplatnění inflační doložky v návrhu smlouvy budou účastníci nuceni predikovat vývoj inflace na předpokládanou dobu plnění předem a takto předpokládanou inflaci promítnout do svých nabídkových cen. Riziko pak ale představuje fakt, že každý z uchazečů může počítat s jinou očekávanou výší inflace, což pak může vést v konečném důsledku k objektivní nesrovnatelnosti nabídek.
9. Dle čl. 14.2 obchodních podmínek může objednatel kdykoli bez udání důvodu vypovědět Smlouvu ve výpovědní lhůtě 28 dní od doručení výpovědi Zhotoviteli. Současně však Objednatel nesmí vypovědět Smlouvu za účelem, aby Dílo provedl sám nebo ho nechal provést jiným zhotovitelem. Dané ustanovení považujeme za vnitřně rozporné, když je na jedné straně uvedeno, že objednatel může smlouvu vypovědět kdykoliv, a na straně druhé jsou vymezeny i zakázané důvody pro výpověď. Provede zadavatel úpravu tohoto ustanovení?
10. Zadavatel upravil kvalifikaci v dodatečných informacích č. 3 z 15.8.2024, kdy došlo k úpravě technické kvalifikace, a to, doložení Specialisty (vedoucí prací) Sadové úpravy – zeleň. V úpravě Formuláře nabídky však zůstalo u prokázání doložení čísla ČKAIT. Specialista v tomto oboru však v seznamu ČKAIT není, upraví zadavatel tento formulář vyjmutím čísla ČKAIT?

Odpovědi zadavatele:

1. Položka č. 130 (v hodnotě 50.000,- Kč) byla ve výkazu výměr SO 101 Komunikace a zpevněné plochy stanovena jako pevná a byla uzamčena.

2. Na základě dotazu uchazeče zadavatel sděluje, že v rámci stanovení Doby pro dokončení došlo k chybě, kdy doba pro vyřízení DIO, která je součástí realizační fáze, nebyla zahrnuta do celkové Doby pro dokončení. Z těchto důvodů byl aktualizován předběžný harmonogram (Formulář nabídky) a související dokumenty (Smlouva a Zadávací dokumentace). Doba pro dokončení byla stanovena v délce **945 dnů (31,5 M) ode Dne zahájení**.

Doba pro vyřízení DIO je v předběžném harmonogramu stanovena v délce cca 4,5 měsíce (i vzhledem k období, do kterého spadá, tj. vánoční svátky), což Zadavatel považuje za více než přiměřené. Cílem je, aby Zhotovitel podání příslušných žádostí neoddaloval a získal pravomocné DIO co nejdříve. Pakliže by došlo ke zpoždění vlivem třetí strany, které nemohl ovlivnit, pak je oprávněn využít instrumentů definovaných ve smlouvě v návaznosti na rizika objednatele (bod 5.1. Smlouvy). Tato ustanovení se však nevztahují na případy spojené s prokrastinací Zhotovitele.

3. Požadovanou minimální výměru 1500 m² musí splňovat každá ze zakázek samostatně.
4. Není důvod omezovat odpovědnost zhotovitele za způsobenou škodu. Každý, kdo škodu způsobí, je povinen ji nahradit v plném rozsahu. Případné krytí rizik s tím spojených může zhotovitel řešit prostřednictvím soukromého pojištění. Není důvod tato rizika přenášet na objednatele.
5. Ustanovení čl. 2.3 obecných obchodních podmínek nebylo ze smlouvy vyloučeno a součástí smlouvy zůstává (pokud by tomu bylo jinak, bylo by zrušení tohoto ustanovení uvedeno ve Zvláštních smluvních podmínkách). Čl. 2.3 odstavec třetí Obecných podmínek dává možnost, nikoliv však povinnost, upravit přímo ve smlouvě v Základních údajích konkrétní postup a obsah kontroly správnosti údajů. Jestliže je v čl. 4.1 smlouvy o dílo v tabulce v řádku „Kontrola údajů a dokumentů“ s odkazem na čl. 2.3 uvedeno „nepoužije se“, znamená to pouze to, že takový konkrétní postup stanoven není. Čl. 2.3 se tedy použije s tím, že není stanoven postup kontroly.
6. Ustanovení čl. 6.3.1 obecných obchodních podmínek nebylo ze smlouvy vyloučeno a součástí smlouvy zůstává (pokud by tomu bylo jinak, bylo by zrušení tohoto ustanovení uvedeno ve Zvláštních smluvních podmínkách). Čl. 6.3.1 Obecných podmínek dává možnost, nikoliv však povinnost, upravit přímo ve smlouvě v Základních údajích konkrétní postup pro vyčíslení nebo prokazování škody. Jestliže je v čl. 4.1 smlouvy o dílo v tabulce v řádku „Sleva“ s odkazem na čl. 6.3.1 uvedeno „nepoužije se“, znamená to pouze to, že takový konkrétní postup stanoven není. Čl. 6.3.1 se tedy použije s tím, že není stanoven postup pro vyčíslení škody.
7. Není důvod omezovat výši smluvních pokut nad rámec již provedeného zastropování. Výše smluvní pokuty se odvíjí od četnosti a délky porušování povinností zhotovitele a jakékoliv zastropování je velkým vstřícným krokem ze strany objednatele, který tím na sebe přenáší část rizik, která by měl nést v plném rozsahu zhotovitel. Není proto namístě hovořit v této souvislosti o nepřiměřenosti výše limitu a usilovat o jeho další snižování.
8. Zadavatel neuvažuje o zahrnutí inflační doložky.
9. Toto ustanovení má objednateli dát možnost pružně reagovat na vývoj situace a vlastní potřeby a umožnit mu provádění díla v případě potřeby ukončit. Proto je stanovena možnost výpovědi bez udání důvodu. Smlouva obsahuje také kontrolní mechanismus pro ochranu zhotovitele a vyloučení spekulací se zakázkou, když zároveň zakazuje, aby byla smlouva vypovězena jen za účelem toho, aby bylo dílo dokončeno někým jiným. Je pravdou, že objednatel nemá povinnost důvod ukončení smlouvy zhotoviteli sdělit, ale dozví-li se zhotovitel, že účelem výpovědi byla dostavba díla někým jiným, může se domáhat neplatnosti výpovědi. Ustanovení nepovažujeme za vnitřně rozporné a nebudeme jej upravovat.

10. Ve Formuláři nabídky bylo u Specialisty (vedoucí prací) - sadové úpravy - zeleň doplněno, že se u čísla autorizace ČKA/ČKAIT jedná o nepovinnou položku.

Lhůta pro podání nabídek musí být prodloužena o počet dnů, o které přesáhla doba od doručení žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace do uveřejnění vysvětlení 3 pracovní dny. Zadavatel proto rozhodl, že prodlouží lhůtu pro podání nabídek o pět pracovních dní.

Lhůta pro podání nabídek nyní končí dne **24. 9. 2024 v 10:00 hodin.**

S pozdravem

Ing. Iveta Kozáková
úsek veřejných zakázek
tel. 474 637 431
e-mail: i.kozakova@chomutov.cz

Přílohy:

výkaz výměr_platný od 5.9.2024
formulář nabídky_platný od 5.9.2024
smlouva o dílo
zadávací dokumentace