

VYSVĚTLUJÍCÍ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 8

Zadavatel: STATUTÁRNÍ MĚSTO CHOMUTOV
Se sídlem: Chomutov, Zborovská 4602, PSČ 430 28
Jednající: JUDr. Marek Hrabáč, primátor města
IČ: 00261891

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„Rekonstrukce komunikace v ul. Dr. Jánského, Chomutov“.

Systémové číslo VZ: **P23V00000019**

STATUTÁRNÍ MĚSTO CHOMUTOV, jako zadavatel výše uvedené veřejné zakázky v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“), sděluje následující informace k zadávacím podmínkám jako reakci na dotaz uchazeče ze 13.3.2023.

Dotaz č. 1:

Zadavatel ve své odpovědi na dotaz uchazeče ohledně předložení návrhu harmonogramu a projektu zařízení staveniště v Ověřovací fázi odpověděl následující:

„Zde se zaměřují dva pojmy a to „návrh harmonogramu“ a „Počáteční harmonogram“.

Návrh harmonogramu a návrh zařízení staveniště se předkládají v ověřovací fázi a slouží hodnotící komisi jako podklad pro to, aby zhodnotila, zdali je uchazeč schopen splnit parametry, které jsou součástí jeho nabídky. To znamená, že úlohou návrhu harmonogramu je dokázat, že jeho nabídnutá Doba pro dokončení díla je reálná jak z hlediska technologických postupů, technologických přestávek tak například klimatických podmínek. Den zahájení je v tomto „návrhu“ pouze orientační. U návrhu zařízení staveniště je to analogické, znamená to, že má uchazeč představu o tom, jak bude ZS vypadat, jak bude zajištěn vjezd, výjezd, popř. omezení obyvatel. Tyto dokumenty mají tedy informativní charakter.

Závazná podoba dokumentů se předkládá v termínech stanovených smlouvou, a to až po obdržení Oznámení o dnu zahájení, kdy jsou již jasné konkrétní termíny. Podoba harmonogramu je popsána v bodě 9.5. Zvláštních smluvních podmínek. Počáteční harmonogram připomínkuje a kontroluje Zástupce objednatele, tzn. zasmělněný Správce stavby.“

Uchazeč se však nadále zcela oprávněně domnívá, že Zadavatel dle podmínek ZD požaduje předložit, ač možná informativní „návrh harmonogramu“ již ve formě a podrobnostech „**Počátečního harmonogramu**“, neboť odkazy na článek 4.2 formuláře nabídky a následně na článek 9.5 smluvních podmínek zcela přesně definuje podobu tohoto „návrhu“ ve formě „počátečního harmonogramu“. Navíc nesplnění tohoto požadavku podmiňuje v článku 7.3 ZD **vyloučením účastníka z účasti v Řízení**.

Pokud tedy Zadavatel požaduje předložit jinou formu návrhu harmonogramu, nežli je jeho aktuální požadavek v ZD, tak by měl v ZD přesně specifikovat, jak má tento informativní návrh vypadat!

To platí obdobně rovněž pro požadavek na projekt zařízení staveniště. Pokud do něj zadavatel nepožaduje doložit návrh DIO, proč jej má tedy uvedeno v požadavcích na rozsah předkládané dokumentace a **nesplnění této podmínky opět podmiňuje vyloučením účastníka z účasti v Řízení?**

Uchazeč žádá Zadavatele o přesné definování požadavku na formu předkládaných informativních dokladů v Ověřovací fázi, případně i o zrušení podmíněného vyloučení z účasti v Řízení při nesplnění tohoto požadavku.

Vysvětlení č. 1:

K výroku „Uchazeč se však nadále zcela oprávněně domnívá, že Zadavatel dle podmínek ZD požaduje předložit, ač možná informativní „**návrh harmonogramu**“ již ve formě a podrobnostech „**Počátečního harmonogramu**“, neboť odkazy na článek 4.2 formuláře nabídky a následně na článek 9.5 smluvních podmínek zcela přesně definuje podobu tohoto „návrhu“ ve formě „počátečního harmonogramu“, zadavatel uvádí následující:

Odkaz na bod 9.5 smlouvy pomáhá **nasměrovat uchazeče při plánování Doby realizace k volbě typu a obsahu návrhu harmonogramu v takové podobě, která bude obecně odpovídat počtu dnů realizace navržených účastníkem** (zohlednění všech fází, kritické cesty a technologických přestávek v průběhu realizace díla).

Zadavatel v rámci kontroly v Ověřovací fázi posoudí reálnost navržených dnů v rámci hodnotícího kritéria Doba realizace. Aby účastníci neopomněli zohlednit při stanovení hodnoty dílčího kritéria hodnocení všechny aspekty, které bude následně po podpisu smlouvy požadovat zadavatel v počátečním harmonogramu, který bude již zpracován na reálnou situaci, poskytl zadavatel pro představu účastníkům odkaz na obsah počátečního harmonogramu.

Uvedený podklad (návrh harmonogramu) a umožněná obhajoba v rámci ověřovací fáze slouží **k posouzení nabídnutého dílčího hodnotícího kritéria a jeho reálnosti u vybraného dodavatele.**

Návrh harmonogramu není požadovanou součástí nabídky!

Procesně dle zákona v rámci Ověřovací fáze účastník předkládá v souladu s § 122 odst. 3 písm. a) a b) ZZVZ doklady, **kte**ré jsou běžně předkládány vybraným dodavatelem před podpisem smlouvy a doklady, které zadavatel požaduje od vybraného dodavatele jako další podmínky pro uzavření smlouvy podle § 104 ZZVZ.

Konkrétně se jedná o:

- originály nebo ověřené kopie **dokladů o kvalifikaci**,
- **návrh harmonogramu** zpracovaný dle požadavků v ust. 4.2 a) formuláře nabídky,
- **projekt zařízení staveniště (úměrně rozsahu díla)** zpracovaný dle požadavků v ust. 4.2 b) formuláře nabídky.

Je logické, že pokud se účastníkovi, který byl vybrán jako ekonomicky nejvýhodnější na základě dílčích hodnotících kritérií, který prokazoval požadovanou kvalifikaci formou čestného prohlášení, nepodaří obhájit nabídnuté dílčí hodnotící kritérium Doba realizace (pomocí návrhu harmonogramu), neuvede projekt o zařízení staveniště tak, jak si představuje a nedoloží originály k prohlášené kvalifikaci, bude vyloučen Zadavatelem z účasti v Řízení (v souladu s ustanovením § 122 odst. 7 ZZVZ) a následně bude zahájena ověřovací fáze s dalším vyhodnoceným účastníkem v pořadí. Jedná se o postup v souladu se ZZVZ.

S pozdravem

Pavlaína Knížková

OVV, úsek veřejných zakázek