

## VYSVĚTLUJÍCÍ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č.1

Zadavatel: STATUTÁRNÍ MĚSTO CHOMUTOV  
Se sídlem: Chomutov, Zborovská 4602, PSČ 430 28  
Jednající: JUDr. Marek Hrabáč, primátor města  
IČ: 00261891

### VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

**„Obnova povrchu komunikací v ulici Březenecká a Pod Strážištěm, Chomutov“.**

Systémové číslo VZ: **P23V00000021**

STATUTÁRNÍ MĚSTO CHOMUTOV, jako zadavatel výše uvedené veřejné zakázky v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, Vám sděluje následující informace k zadávacím podmínkám jako reakci na dotaz uchazeče z 14.2.2023.

Výkaz výměr ul. Březenecká obsahuje položku č. 107 Zajištění DIO.

Zadavatel v bodě 3 Zadávací dokumentace – Upozornění zadavatele uvádí:

„Zadavatel upozorňuje, že v rámci PD není dokladováno dopravně inženýrské opatření, které je součástí realizační fáze“.

Pokud uchazeč vůbec netuší, jak se k dopravnímu omezení bude stavět zadavatel jako správce komunikace ani dopravní podnik, nelze tuto položku hodnověrně ocenit. V projektové dokumentaci je pouze zmínka, že práce budou prováděny za provozu, ale jinak není řešen vztah k trolejovému vedení, ani případně uzavření zastávek, které budou upravovány, ani kdo ponese případně vícenáklady dopravního podniku spojené s výlukou trolejového vedení. Dopravní podnik pouze vydal souhlas se stavbou dle projektové dokumentace, ale jinak se nevyjádřil k realizační fázi.

### **Otázka č. 1:**

Jakým způsobem mají uchazeči transparentně ocenit výše uvedenou položku DIO, která není v zadávací dokumentaci nijak definována?

### **Odpověď č. 1:**

Zadavatel uvádí, že vícenáklady dopravního podniku spojené s uzavřením zastávek a výlukou trolejového vedení jdou za investorem, tedy Statutárním městem Chomutovem. Uchazeč v době podání nabídky ocení náklady spojené s **administrativními náklady** spojenými s vyřízením dopravně inženýrských opatření. Zadavatel si je vědom všech složitostí, které budou vyřizování DIO provázet, takže předloží vítězi VZ návrh DIO, který bude předmětem další diskuse a dopracování. Tento návrh bude předložen uchazeči, který bude Radou města schválen jako vítěz.

**Otázka č. 2:**

Jakým způsobem má uchazeč stanovit lhůtu výstavby, která je navíc hodnotícím kritériem, když netuší, jakým způsobem bude odsouhlaseno DIO? Tento postup zadavatele, kdy se zbavuje odpovědnosti za způsob realizace je zcela netransparentní a neobstojí ani argument, že právě optimální řešení DIO je odpovědností uchazeče s tím, že je na uchazeči, aby zvolil co nejefektivnější postup a tím uspěl v účasti ve veřejné zakázce, vzhledem k tomu, že uchazeč nemůže předvídat, co mu zadavatel jako správce komunikace odsouhlasí.

**Odpověď č. 2:**

Zadavatel na základě dotazu č. 2 **stanovuje pevný časový interval 60 kalendářních dnů pro zpracování dopravně inženýrských opatření tzn. Vyřízení DIO**, který si uchazeči zapracují do svých předpokládaných HMG díla.

Případné zkrácení Doby pro dokončení Díla, se **týká pouze Realizace**, která je stanovena ve Formuláři nabídky v odst. 4.1 v Předpokládaném HMG díla na 20 týdnů. Tuto dobu může uchazeč ovlivnit ve smyslu zkrácení a přizpůsobit svým možnostem tak, že nasadí maximální počet pracovníků a techniky.

S pozdravem

Mgr. Marcela Kukiová  
OVV, úsek veřejných zakázek